

Ex art 71 vragen bewonersgroep Vlijmenseweg / gekraakte pastorie

Op 9 augustus hield de bewonersgroep van de gekraakte pastorie aan de Vlijmenseweg een open dag. Een aantal raadsfracties hebben de moeite genomen om kennis te komen nemen van de plannen van de bewoners.

Op dezelfde dag verscheen in het BD het bericht dat de eigenaar van het pand, JBZ, de jonge bewoners liever ziet vertrekken omdat ze *“voornemens zijn het pand te verbouwen”*. Echter, de reden dat het pand door deze groep bewoners in gebruik is genomen is dat het al jaren leegstaat en verloedert; de plannen van JBZ bestaan kennelijk alleen op papier.

De tweede reden dat de bewoners het pand in gebruik hebben genomen is de nijpende woningnood, niet alleen als het gaat om studentenwoningen maar ook bijv. toegankelijke atelierruimte (zie ook discussie ST Joost). De bewoners zijn van plan ateliers, een weggeefwinkel, voedselbosje en kleine maatschappelijke evenementen te realiseren.

Alternatief gebruik of herbestemming van leegstaande, ongebruikte gebouwen maakt volgens ons deel uit van de oplossing. Deze nieuwe groep bewoners toont dat aan, niet alleen door het pand in gebruik te nemen, maar ook door publiek en beleidsmakers hierover te informeren, via hun Instagram kanaal en de afgelopen open dag bijvoorbeeld.

Op basis van de problematiek waar deze generatie mee te maken heeft, vinden wij dat de jongeren die het pand gebruiken in hun recht staan en gesteund moeten worden. Jeroen Bosch Ziekenhuis is verantwoordelijk geweest voor de jarenlange verwaarlozing en leegstand en heeft hiermee zijn plicht als eigenaar verzaakt. De fracties van DBG en SP en PvdD steunen de krakers van harte en vragen het College;

- Bent u ook van mening dat met de huidige wachtlijsten (+ 10 jaar) en de huidige tekorten aan studentenwoningen (+26.000 landelijk) jongeren eigenlijk geen enkele kans hebben om aan een betaalbare woning te komen? Zo nee, waarom niet?
- Bent u ook van mening dat met het in gebruik nemen van dit leegstaande en verwaarloosde pand deze groep bewoners een urgent signaal afgeeft over de situatie waarin zij zich bevinden? Zo nee, waarom niet?
- Bent u het met ons eens dat de gemeente aandacht moet hebben voor specifieke deze problematiek (betaalbare jongeren huisvesting en werk- atelierruimte) in haar woon- en vastgoedagenda? Zo nee, waarom niet?
- Bent u van mening dat het (her)gebruik of alternatief gebruik van leegstaande panden een oplossing kan zijn voor de nood aan werk- en woonruimte voor de groepen die op de reguliere woningmarkt niet of nauwelijks aan bod komen? Zo nee, waarom niet?
- Bent u bereid met deze specifieke groep bewoners in gesprek te gaan en mee te denken met hen en JBZ over een mogelijke oplossing waarbij de bewoners (tijdelijk) gebruik kunnen blijven maken van het pand? Zo nee, waarom niet?
- JBZ vermeldt in de pers dat ze het pand gedeeltelijk willen slopen en nieuwbouw willen plegen. Is de gemeente van dergelijke plannen op de hoogte? En zo ja, waarom is de raad hierover niet geïnformeerd?

Namens de fracties van DBG, SP, PvdD

J. Hendrickx, B. Roovers, E. Samshuijzen